

**PROTOKOLL EINER SITZUNG IM BUNDESMINISTERIUM DER
VERTEIDIGUNG IN HISTORISCHEN PLATZ 13 UM 6 UHR AM DIENSTAG, DEM 5**

NOVEMBER 2024

DIE DEFENCE AND SECURITY MEDIA ADVISORY

AUSSCHUSS

D/DSMA/3/2/1

Der folgenden waren anwesend:

Herr Paul Wyatt (Vorsitzender)

Herr Adam Trigg (FCDO)

Mr Jonathan Sinclair (Home-Office)

Mr David Jordan (acting

Vice-Chairman) Mr

Peter Clifton Mr Joe

Fay Mr James Green

Mr David Higgerson

Herr Michael Jermey

Herr Paul Kunert

Mr John McLellan

Mr. Charles Redmayne

Ms Sayra Tekin

Ms Eilidh Wilson

Ms Joy Yates

Brigadier Geoffrey Dodds (im Ruhestand) Sekretärin

Captain Jon Perkins, RN (Retired) Erster stellvertretender

Sekretär , Lt-Cdr Stephen Dudley RN (Retired) Zweiter stellvertretender

Sekretär Entschuldigt hatte, wurde erhalten aus:

Mr John Battle, Mr Gareth Martin, Ms Natasha Anku, Dawn Alford, Mr Ian Brunskill, Mr David Dillon, Mr Ben Lowry, Ms Lisa Mitchell, Ms Sarah Whitehead, Mr Robert Winnert.

Tagesordnungspunkt 1 - Minuten-Treffen am 25. April 2024

Das Protokoll der Frühjahrstagung genehmigt wurden.

Tagesordnungspunkt 2 - Fragen, die sich aus vorangegangenen Sitzung

Fragen, die angegangen werden sollten, die unter Ihrer eigenen überschrift weiter unten.

Tagesordnungspunkt 3 - Sekretär-Bericht: 17 Apr - 18 Oct 2024

Die Sekretärin stellte seinen Bericht für den Zeitraum 17 Apr - 18 Oct-2024.1.

2. Es hatte 53 Anfragen für Beratung weitgehend gleichmäßig aufgeteilt zwischen den Medien und von Offizieller Seite, und sehr wenige von Mitgliedern der öffentlichkeit. Feststellend, dass die Zeit bedeckt die Ausweitung des Krieges in Gaza, in den Libanon, eine weitere Ankündigung hatte ausgestellt wurde während dieser Zeit: es war befaßt sich mit dem Schutz Personen bereitgestellt in kleinen zahlen in der region. Dies erwies sich als effektiv, und die Geschichte der Sorge war, nicht wiederholt.

3. Es war keine besonders erkennbare trend in der Art der Abfragen, die umarmt die ganze Palette von Kategorien. Es waren 9 zu tun, die mit cyber-Sicherheit; 6 von derselben Journalistin, die abgedeckt werden später in der agenda. Der Ausschuss genehmigt die digest der Sekretär den Bericht für die Veröffentlichung auf

4.

der website.

5. Zwei Beispiele für die system in Aktion vorgestellt wurden:

Ein Cyber-Beispiel. Ein journalist,

war ein häufiger inquirer sich mehrere Male auf die Frage der Russischen hacking in Großbritannien, computer-Systeme, einschließlich der lokalen Regierung und der NHS. ii. Auf dem Gesicht von

ihm, gab es keine Bedenken, die von den strengen Buchstaben des Stehend Dar, und der journalist war bekannt für das Sekretariat als jemand, der daran interessiert, zu suchen und zu betrachten DSM Beratung. iii. Es sind jedoch mehrere Offizielle Seite-Abteilungen hatten Bedenken über die potentiellen Effekte zweiter Ordnung von diese Artikel. Es gab weit verbreitete Bedenken, die Sie haben könnten, drängt an die Grenzen der nationalen Sicherheit. iv. Dies illustriert, dass Verkleben Sie fest mit dem ständigen Hinweise selbst riskierte Häufig enttäuschend, sowohl die Regierung und die Medien Kolleginnen und Kollegen in gleichem Maß, sondern diente zu markieren, die echte Unabhängigkeit von den Systemen, auf denen Ihre Wirksamkeit hing. b. Ein

Historisches Beispiel. Nicht alle Anfragen werden fast-paced, real-time news-Themen.

Das Sekretariat wurde Häufig gefragt, für DSM-Ratschläge, Manuskripte. Trotz der zwischen Ihnen über 100 Jahre militärische Erfahrung und jahrzehntelange "alongsider" security clearance, weil die empfindlichsten Operationen und intelligence-Arbeit war streng "Notwendigkeit zu wissen" war es möglich, dass ohne Bestätigung, sensible Daten könnten durchschlüpfen. Ein Aktuelles Beispiel lieferte eine gute illustration. Obwohl das Manuskript befasste sich mit dem Kalten Krieg U-Boot-Operationen vor über 30 Jahren, und das Sekretariat wurden unruhig über einige von dem, was enthalten war. Mit dem publishers' Genehmigung, die Sie gesucht

RN KMU-Beratung. Dies bestätigt, dass es wahrscheinlich war, dass einige der pensionierte U-Boot-Fahrer, zu denen der Autor gesprochen hatte, hatte mehr als wahrscheinlich nicht gebrochen, Ihre Verpflichtungen im Rahmen des OSA in einige Details, die Sie geteilt hatten. Einige Operationen bleiben eingestuft guten Grund, und wenn sich die politische Landschaft hatte sich verändert, seit der Kalte Krieg, der Ozeanographie nicht hatte. 6. Es gab eine Diskussion über die Vorherige ausdrückliche Genehmigung in Textform (EPAW), und der acting Vice Chairman hinterfragt die Rolle der SF 'Offenlegung-Zelle'. Der Vorsitzende erklärte, dass dies war, als beteiligt in die Veröffentlichung von Informationen, wo es erforderlich war (z.B. Gerichtsverfahren), da er bei der Verhinderung unberechtigter Offenlegung. 7. Gab es weitere Diskussion über die potenziell schwerwiegenden Auswirkungen auf veröffentlichten Termine von Verzögerungen erstellt von KMU nicht in der Lage zu liefern Beratung an das Sekretariat in der Zeit, diese zu erfüllen publishing timelines. Der Vorsitzende bat die Sekretärin erheben Daten darüber, wie lange KMU-Abstände nehmen, damit die Kommission auf zu prüfen, was, wenn alle Maßnahmen ergriffen werden könnten, um die Dinge besser. 8. Der Vorsitzende stellt fest, dass es zahlen von extrem talentierten Kollegen über Regierung, die in der Lage waren, um zu artikulieren, warum eine Abteilung lieber nicht sehen, der etwas veröffentlicht, wenn es peinlich oder unbequem. 9. Er hob die Bedeutung der Reinheit der Hinweis-system, kleben fest an den Brief, der Hinweise selbst, und dass es wichtig sei für die Sekretärin auch wissen, dass er hatte volles Vertrauen in den Ausschuss bei der Interpretation von Ihnen. 10. Verweis auf die Ergänzende Mitteilung im Sinne von Absatz 2, den er kontrastiert die Differenz zwischen den Bewegungen der Schiffe in der Unterstützung der möglichen Non-Combatant Evacuation Operations - unmöglich, sich zu verstecken, und sich einen erheblichen diplomatischen und strategischen Auswirkungen, und eine kleine Anzahl von erweiterten Aufklärungs-Personal auf den Boden, die möglicherweise besonders anfällig sein, wenn Ihre Anwesenheit propagiert wurden.

Tagesordnungspunkt 4 - Einbeziehung Counter-Terrorism Policing (CTP) in der Mitteilung System

11. Das handeln stellvertretender Vorsitzender bestätigt, dass der Media-Seite wurde nun Inhalte, die der Vorschlag zu übernehmen CTP umgesetzt werden, stellt fest, dass der Vorsatz blieb die Korrektur einer Anomalie, in dem einige Mitarbeiter und deren Techniken und Ausrüstung, die zuvor abgedeckt whist andere nicht.

12. Der Vorsitzende begrüßte diese Entscheidung, die genommen hatte fast vier Jahre Früchte tragen, und erneut bekräftigte seine Verpflichtung zur Aufrechterhaltung der extrem engen Fokus dieser Aufnahme. 13. Die Schutzmaßnahmen gegen den "mission-creep" würde beinhalten, der Sekretär der Feststellung und Berichterstattung an den Ausschuss alle Instanzen von CT Polizeiarbeit, die Gegenstand der Beratung.

14. Die Sekretärin würde update die ständigen Hinweise auf das Komitee der website und für die nächste Auflage der Broschüre, Er würde auch eine form der Wörter, die mit dem Ausschuss-Mitglieder informieren konnten Kollegen und Organisationen in Ihrer Vogtei über diese änderung.

Aktion: Secretary/Committee-Mitglieder

Tagesordnungspunkt 5 - Operational Update

15. Der Vorsitzende gab ein update auf die aktuelle UK-Operationen und strategischen Anliegen , gefolgt von einer Frage-und-Antwort-Sitzung. Dieses briefing als gut empfangen von den Mitgliedern.

Punkt 6 Der Tagesordnung Jedes Andere Geschäft -

16. Australian Besuchen.

Der Sekretär aktualisiert sich der Ausschuss über den Besuch von zwei australischen Wissenschaftlern Blick in die Wiederbelebung der Australian Hinweis-system, das hatte in Vergessenheit geraten. Prof Peter Greste und Dr. Rebecca Ananian-Welsh Macquarie University, Queensland besucht Großbritannien im Sommer und Gespräche mit dem Sekretariat, eine Anzahl der Mitglieder des Ausschusses und andere hochrangige Mitglieder der britischen Medien-Beruf. Der Wissenschaftler äußerte Ihre Dankbarkeit für die Hilfe, die geboten wird aber hervorgehoben, der anhaltende Mangel an Vertrauen zwischen Medien und Regierungsvertreter in Australien. Seiner Meinung nach, den aktuellen Schweregrad und der Komplexität der australischen Geheimhaltung Rechtsvorschriften erstellt kleine Raum, in dem ein freiwilliges system könnte effektiv arbeiten, besonders , wenn gegen den hintergrund der Zusammenbruch von Vertrauen zwischen der australischen Regierung und ein heftig unabhängige Medien. Kurzum, die Zeit war noch nicht Recht. Die Tatsache jedoch, dass das Gespräch wurde hatte war ein gutes Zeichen. Sie hatten, nachdem alle, genommen mit 6 Jahren in einer viel weniger regulierten Umfeld für den britischen Ausschuss zu etablieren. 17. Rezeption 2025. Der Erste stellvertretende Sekretär informierte den Ausschuss, dass die jährlichen Empfang würde gehalten werden, in 1830 at Admiralty House on 11 Juni 2025. Er hoffte, wie viele Mitglieder des Ausschusses wie möglich teilnehmen würde. 18. Valete. Der Vorsitzende nahm die Abfahrt der beiden sehr geehrte Mitglieder des Ausschusses und dankte Ihnen für Ihre Arbeit und engagement. Michael Jermey verlassen wurde, zu verbinden, die Katastrophen-und Notfall-Ausschuss. Die Vorsitzenden besonders zu beachten sein enorm wichtige Arbeit im Zuge der Snowden abgeben. Herr Jermey geantwortet, dass er genau wusste, wie lange er gedient hatte, auf der DSMA - Ausschuss trat der Woche wurde sein Sohn geboren. Er sagte, er fühlte sich stolz, ein Teil der typisch britische institution, die effektiv in der Verhinderung von Schaden.

Peter Clifton war ein Urgestein der Ausschuss für sieben Jahre und seinen Beitrag leisten, nicht zuletzt in den schwierigen Ausarbeitung der jüngsten änderungen des stehenden Hinweise. Mr Clifton sagte, er sei erfreut, erfüllt zu haben einige faszinierende Menschen und half sorgen für den Ausschuss war so offen, wie es sein könnte. Er verglich die neue cyber-ära mit seiner früheren Tätigkeit als einer der Urheber des CEEFAX.

Punkt 7 der Tagesordnung - das Datum der Nächsten Sitzung

19. Der nächste DSMA Sitzung des Ausschusses für Planung bei 1800 am Dienstag 29 April 2025. Es werden vorangestellt werden sofort von den Medien-side pre-meeting, das beginnt zur gewohnten Zeit von 1700.

Geoffrey Dodds
Brigadegeneral (im Ruhestand) Sekretärin
Defence and Security
Media Advisory Committee

Verbreitung:

Alle DSMA-Ausschuss-Mitglieder
Der DSMA website