

## **Antworten auf AGD Fragen - 2 22. Nov**

In der Reihenfolge vorgestellt

### **Beratung Von Journalisten**

Beratung:

- Eins-zu-eins/zwei: verbal, änderungen nachverfolgen, E-Mail (auf separaten, unclass ES).
- 

Alle Editoren: eine formelle E-Mail (formale ergänzenden Hinweis zu allen Editoren). Aber benötigen , um balance-Effekt der supp bemerken mit der zunehmenden Aufmerksamkeit der Medien.

~~Themen oder Fragen:~~ Hauptsächlich: SPI, drohende militärische Maßnahmen, Methoden & Techniken. Aber hängt auf die mil-und security-Aktivitäten. ZB: Afghanistan - mil Pläne Fähigkeiten, Absichten Öffentlichen Interesse.

~~Keine Sorge bei~~ der Erteilung von Beratung. Der Fokus ist auf den vereinbarten text-Ionen - ständigen dar. Detail zur Verfügung

~~Gestellt von Agenturen.~~ Sehr wenig, wenn überhaupt. Gelegentliche persönliche Kontakt aber 'wissen müssen' Grenzen detail.

Erweiterung um Strafverfolgungsbehörden. Historische, kulturelle Medien Gepäck.

- Keine Routinemäßige
- Polizeiarbeit NCA. Methoden & Techniken
- nur. CTP. In progress

### **Abstimmung mit Agenturen**

~~Der direkte Kontakt mit den Behörden. Ja. In pri um, Js konsultieren~~  
Sie die IA/s direkt, oder dann an der gleichen Zeit, DSMA. Ausnahmen  
Erlaubnis zu konsultieren. Nur in den extremsten Bedingungen.

- Glaubwürdigkeit der Generalsekretär und das system steht
- auf dem Spiel. Schwellenwert ist in den Köpfen der
- duty-Berater. Keine governance-Dokumente vorhanden sind.
- Snowden-Enthüllungen B. (2013). Media-org nicht nach DSM-Beratung, IA zu langsam zu beteiligen DSMA.

~~Wie oft wenden Sie sich an einen IA.~~ Fast jedes mal, aber nicht immer (IAs bevorzugen können, zu vermeiden, die Aufmerksamkeit, die DSMA Aktion bringen könnte). Sekretär bietet Beratung mit dem vereinbarten code. Brauchen, um die balance IA Abstimmung mit der Geschwindigkeit der Reaktion. Technische ~~Probleme müssen in der Regel Beratung. Instanzen von Js~~ nicht geben Erlaubnis zu konsultieren. Nein, nie. Oft Fragen/erwarten Sekretärin zu konsultieren. Verursacht durch Js' Notwendigkeit für Genauigkeit? J id bleiben immer vertraulich. Regierung Agentur erwägt rechtliche Schritte. DSMA würde nicht dazu beitragen, dass eine Regierung Agentur erwägt, rechtliche Schritte gegen einen Journalisten.

### Sicherheit Überlegungen

~~Risiko von J Offenlegung von Verschlusssachen (zu DSMA?) Im Rahmen~~ einer Anfrage. Gefahr besteht aber nicht in J-s Interesse, dies zu tun? Habe ich das falsch verstanden die Frage? Gespräche über unclass telecom eqpt. Ja - mit beiden Abteilungen der Regierung und den Medien. DSMA-Sekretariat

- OS-Telefone für die Kommunikation mit der OGDs.
- Civ-Handys für die Kommunikation mit Js. Brauchen, um die balance müssen für die Geschwindigkeit der Reaktion (falls vorhanden) mit Sicherheit • überlegungen.

~~Risiko fehlerhafter Beratung-J.~~ Risiko besteht. Aber J wahrscheinlich muss backbrief-editor , dass er/Sie hinzugezogen hat, DSMA und beruhigt mit 'Nein DSMA betrifft'. Warum also bewusst in die Irre geführt DSMA? Anforderung-Bericht Lecks. Nein. DSMA nicht aktiv mit Lecks.

•  
Es kann erhalten beteiligt mit die durchgesickerten Informationen, wenn es wurde noch nicht veröffentlicht/ausgestrahlt. Aber wenn geleckt und WAPD, keine DSMA Aktion. DSMA vielleicht meldet Lecks versehentlich und unwissentlich. •  
Probleme im Zusammenhang mit Sicherheitslücken. Leckage/unbeabsichtigte Offenlegung. Informationen WAPD - keine DSMA Aktion.  
Informationen, die noch nicht WAPD - fast sicher DSMA Aktion.

## DSMA Beratung als eine Verteidigung gegen eine Anklage.

Keine Rechtsgrundlage für diese, aber:

1971. Ed D Telegraph beschuldigt, des Verstoßes gegen die OSA. Ed

konsultiert hatte Sek/DSMA und wurde als eine Verteidigung Zeuge.

Richter bemerkte, dass ed sich genommen hatte entsprechende Schritte,  
um sicherzustellen, er war nicht zu beschädigen nat sy. War das der Grund,

ed freigesprochen wurde? Instanzen von Js Impressum gegen DSM

Beratung. Ja, aber sehr selten. Neigt zu extremen, nicht-msm-Organisationen.

ZB: Declassified UK (online pub). Kopie der ministeriellen kurze

versehentlich gesendet von MOD-ed in Reaktion auf IFG-Anfrage.

- In Feb, Ed veröffentlichten Artikel inkl SPI von einem UKSF Offizier, ohne zu versuchen, DSM Beratung. DSMA riet er entfernen, SPI, aber er weigerte sich, dies zu tun (war nicht der wichtigste Punkt des Artikels).

Aug In Aug, Ed veröffentlicht peinliche details von HMG-Blick auf ein

sich entwickelndes Land. Keine DSMA Sorge.

zB: Die Sonne 2017? Details des geplanten

UK-Ausbildungs-Bataillon deployment to Afghanistan. Verhältnis Ed/senior-MOD offizielle.

Verfahren für die Verwaltung von Vorgehensweisen, die von Js-sucht

zu reduzieren Risiko von Verfolgung. Keiner? Nie passiert?

## **Logistik und Betrieb**

Wie Oft? Höhen und tiefen. System reagiert auf

nationalen und internationalen Veranstaltungen. In

den letzten 10 Jahren: 393 RFAs 2011 106 RFAs 2022

Prozess für die Ernennung von Sec & Stellvertreter.

Verwenden Sie MOD Prozess (mit Medien, Partizipation)

- alle DSMA Mitglieder sind beschäftigte wie Beamte.

- Stuhl (GD Sec Pol, MOD) und stellvertretende Vorsitzende (Medien) gemeinsam Stuhl Sekretär
- Auswahl board. MoD Mitglied (D-Nat-Sy, MOD) und ein senior-media-Mitglied treffen Stuhl deputy secretary-Auswahl-boards. IT-Systeme.

#### In Office (MOD Main Building).

Unclass Standalone (für die Kommunikation mit Medien, mit DSMA O365 Paket) • •  
MODnet (Eingeschränkt).  
Vor allem für admin •  
MODnet (S). Selten verwendet. Für empfindliche MOD Fragen. Lieber zu Fuß den Korridor'.

#### WFH

Unclass laptop

MODnet iphone (OS)

#### Gespeicherten Informationen.

Offizielle Informationen (Registriert). E-Mails,  
Dateien • •  
DSMA Informationen (Unregistered). Sensible Sekretariat/Medien-Kommunikation-info.  
Nur zugreifen Sekretariat Mitglieder. Keine Regierung, noch die Polizei Zugriff.

#### Beziehung DSMA-System/Government Agencies.

- MOD: immer sehr gut - historisches. 'D' seit 1912. Beziehung mit Agenturen variiert je nach beteiligten Persönlichkeiten und •  
veränderte organisatorische Maßnahmen. Reichen von sehr gut bis schlecht.

#### Feedback von Agenturen.

Selten, aber während 2015 system review (post-Snowden), alle Agenturen ging auf den Datensatz, wie scharf das system zu warten.